

## AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l. Via Peschiera n. 30 – 33100 Udine

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C.2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DEL RESPONSABILE ESTERNO DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE AI SENSI DEL D.LGS. 81/2008 E L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI TUTTI GLI INCOMBENTI NECESSARI ALL'ACQUISIZIONE E SUCCESSIVO MANTENIMENTO IN CAPO A FUC DELLE CERTIFICAZIONI ISO 14001 E OHSAS 18001 - CIG: 82589805E6 CPV: 71317000-3

## VERBALE DI GARA

#### Premesso che

- con determinazione dd. 27.03.2020 l'Amministratore Unico della Società Ferrovie Udine Cividale s.r.l. (di seguito anche "FUC") aveva stabilito di pubblicare un avviso di indagine di mercato mediante avviso pubblico di manifestazione di interesse ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs 50/2016, con oggetto: INDIVIDUAZIONE DEL RESPONSABILE ESTERNO DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE AI SENSI DEL D.LGS. 81/2008 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI TUTTI GLI INCOMBENTI NECESSARI ALL'ACQUISIZIONE E SUCCESSIVO MANTENIMENTO IN CAPO A FUC DELLE CERTIFICAZIONI ISO 14001 E OHSAS 18001;
- entro il termine stabilito del 14/04/2020, ore 10:00, sono pervenute mediante Piattaforma telematica di e-procurement di FUC, le seguenti 23 manifestazioni di interesse da parte di altrettanti operatori economici (*screenshot* estratto dalla suddetta piattaforma):

Trovati 23	3 eleme	nti. Tutti gli elementi visualizzati.
Opzioni	<u>N.</u> *	Rag.sociale ditta
Ek.	1	Ing. Giovanni De Domenico
<b>=</b>	2	STUDIO GESA
	3	ACTA Logica di Progetto
	4	STUDIO BRUNETTA
	5	NIER Ingegneria
	6	Studio Sanitas Srl
	7	S.I.S.
	8	STUDIO SCANO ASSOCIATO
	9	MDA SERVIZI SRL
	10	IPAM SERVICE srl
	11	IGEAM CONSULTING S.r.l.
	12	EGM S.R.L.
	13	Basic S.r.l.
	14	SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA SRL
	15	Slalom Consulting srl
<u> </u>	16	QSM S.R.L.
	17	Engineering & Services (Ditta individuale di Ingegneria e Pr
	18	SICURYA SRL
	19	CAP&G Consulting s.r.l.
	20	STUDIO MAZZEO SCRL
	21	EUROSETTE S.r.l.
	22	eambiente s.r.l.
	23	Exenet Srl

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

- con propria determinazione dd. 01.07.2020 l'Amministratore Unico di FUC ha indetto una procedura negoziata ex art. 36, c. 2 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio in oggetto, ha altresì:
  - 1. approvato la lettera di invito ed i relativi allegati;
  - stabilito di limitare al numero di 22 gli operatori da invitare, invitando tutti coloro che avevano presentato la manifestazione di interesse ad esclusione dello STUDIO SCANO-STUDIO ASSOCIATO DEL P.I. FRANCO SCANO E DELL'ING. LORENZO SCANO (Udine), in quanto il p.i. Franco Scano è l'affidatario uscente del servizio di: "Responsabile esterno del servizio di prevenzione e protezione della Società FUC";
- in data 01.07.2020, mediante Piattaforma telematica di e-procurement, sono stati invitati alla procedura negoziata gli operatori di cui sopra;
- la lettera di invito stabiliva che l'offerta e la documentazione richiesta dovevano pervenire entro e non oltre le ore 10.00 del 30.07.2020 e che la procedura di gara si sarebbe svolta esclusivamente mediante la piattaforma telematica di FUC;
- la lettera di invito stabiliva che ai fini della formulazione delle offerte era obbligatorio il sopralluogo da parte degli operatori economici e che la mancata effettuazione del medesimo era causa di esclusione dalla procedura di gara;
- i sopralluoghi sono stati eseguiti dai seguenti 7 operatori economici: STUDIO BRUNETTA (Udine), EUROSETTE S.r.I. (Udine), EAMBIENTE s.r.I. (Conegliano -TV), STUDIO SANITAS S.r.I. (Brescia), ACTA LOGICA DI PROGETTO (Roma), SICURYA SRL (Creazzo -VI), SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA SRL (Trieste), e che pertanto tutti gli altri operatori devono ritenersi esclusi;
- entro il termine di presentazione, di cui al punto precedente, sono pervenute 5 istanze/offerte, da parte dei seguenti i operatori economici:
  - ACTA LOGICA DI PROGETTO
  - EUROSETTE S.r.l.
  - SICURYA SRL
  - SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA SRL
  - STUDIO BRUNETTA
- la lettera di invito alla "SEZIONE II MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA" stabiliva quanto segue:

"L'offerta e la documentazione richiesta dovranno pervenire entro e non oltre il giorno 30.07.2020 ore 10:00.

La procedura di gara si svolgerà esclusivamente mediante la piattaforma telematica di e-procurement di FUC";

• l'art. 12 (Apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa) della lettera di invito trasmessa ai concorrenti, stabiliva quanto segue:

"La valutazione delle offerte sarà esperita attraverso il Portale Appalti, presso la sede di Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l. a Udine in via Peschiera n. 30, il giorno 30.07.2020 ore 10:30 salva diversa comunicazione della stessa FUC"

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

• l'art. 12 della lettera stabiliva, fra l'altro, quanto segue:

"Il Responsabile Unico del Procedimento (dott. Gianpaolo Graberi), il giorno fissato per l'apertura delle offerte, procederà:

- all'acquisizione della documentazione dal Portale Appalti;
- all'apertura della busta "A Documentazione Amministrativa" caricata dai concorrenti e alla verifica della documentazione in essa contenuta";
- l'art. 13 (Apertura delle buste B e C valutazione delle offerte qualitative e quantitative) della lettera di invito trasmessa ai concorrenti, stabiliva quanto segue:

"La commissione giudicatrice procederà alla seduta pubblica convocata, per lo stesso giorno ore 11:30 e ss., salva diversa comunicazione di FUC, all'apertura delle buste "B - Offerta elementi qualitativi" presentate dai Concorrenti ammessi alla gara, per la verifica della regolarità formale della documentazione"

• l'art. 13 della lettera stabiliva, fra l'altro, quanto segue:

"Successivamente, la Commissione giudicatrice nella seduta pubblica convocata sempre per il giorno 30.07.2020, salva diversa comunicazione di FUC, procederà:

- a) a dare atto delle eventuali esclusioni dei Concorrenti dalla gara;
- b) alla lettura dei coefficienti attribuiti alle offerte per i criteri di valutazione previsti all'art. 7) della presente Lettera Invito;

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva della cui tenuta sarà data comunicazione ai Concorrenti, la Commissione giudicatrice procederà all'apertura delle buste "C – Offerta elementi quantitativi" presentate dai Concorrenti".

- prima di procedere all'apertura delle buste il RUP dott. Gianpaolo Graberi ha provveduto a verificare il corretto invio delle lettere di invito ai concorrenti selezionati;
- dal Portale appalti Maggioli della Stazione Appaltante risultava il corretto invio e la corretta ricezione con strumenti elettronici come previsto dalla normativa;

Tutto ciò premesso, l'anno **2020 (duemilaventi)** il giorno **30 (trenta)** del mese di **luglio** alle ore 10.30, presso la sede della Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l., si è riunita la Commissione giudicatrice di gara nominata con determina di data 30.07.2020 dell'Amministratore Unico, per procedere con le operazioni di gara.

Si dà atto che la Commissione giudicatrice di gara è così composta:

- ing. Luca Dorigo, in qualità di Presidente e di segretario verbalizzante;
- dott. Michele Oballa, in qualità di Componente;
- sig. Cristian Chiandotto, in qualità di Componente;

E' presente il dott. Gianpaolo Graberi, Amministratore Unico della Società FUC - Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

Il RUP dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di gara descritte nella lettera di invito evidenzia che, quella presente, è una procedura negoziata telematica e pertanto è esperita attraverso la piattaforma telematica di e-procurement della Società FUC s.r.l., quindi procede a connettersi al link: <a href="https://ferrovieudinecividale-appalti.maggiolicloud.it/Appalti/InitLogin.do">https://ferrovieudinecividale-appalti.maggiolicloud.it/Appalti/InitLogin.do</a>

Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Dalla Piattaforma telematica il RUP accerta che sono pervenute 5 offerte da parte dei seguenti operatori economici (elenco in ordine di arrivo):

- ACTA LOGICA DI PROGETTO S.R.L.,
- EUROSETTE S.R.L.,
- SICURYA S.R.L.,
- SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA S.R.L.,
- STUDIO BRUNETTA;

Il Responsabile unico del Procedimento procede all'aperura telematica della Busta A "Documentazione Amministrativa" trasmessa dall'operatore ACTA LOGICA DI PROGETTO S.R.L., apre telematicamente la domanda di partecipazione alla procedura, il modello di formulario per il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) e la visura camerale.

Tutti i documenti sono ben visibili sul monitor del pc e restano altresì archiviati sulla piattaforma telematica.

Il Responsabile Unico del Procedimento quindi procede con accuratezza alla verifica dei suddetti documenti dal monitor del pc.

Dalla domanda di partecipazione si evince che per ACTA LOGICA DI PROGETTO S.R.L. è designato, ai fini della partecipazione alla procedura, il sig. LUCA PROIETTI.

Viene data lettura del DGUE, del quale viene accertata al corretta compilazione, previa verifica della firma digitale del documento.

Il RUP rilevando che l'operatore economico ACTA LOGICA DI PROGETTO S.R.L. (con sede a Roma) ha presentato la documentazione conformemente alla Lettera di Invito, dispone dunque l'ammissione del medesimo alla fase successiva della procedura di gara.

Il Responsabile unico del Procedimento procede all'aperura telematica della Busta A "Documentazione Amministrativa" trasmessa dall'operatore EUROSETTE S.R.L., apre telematicamente la domanda di partecipazione alla procedura, il modello di formulario per il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) e la visura camerale.

Tutti i documenti sono ben visibili sul monitor del pc e restano altresì archiviati sulla piattaforma telematica.

Il Responsabile Unico del Procedimento quindi procede con accuratezza alla verifica dei suddetti documenti dal monitor del pc.

Dalla domanda di partecipazione si evince che per EUROSETTE S.R.L., è designato, ai fini della partecipazione alla procedura, il dott. ing. MASSIMO BRACCAGNI.

Viene data lettura del DGUE, del quale viene accertata al corretta compilazione, previa verifica della firma digitale del documento.

Il RUP rilevando che l'operatore economico EUROSETTE S.R.L. (con sede a Udine) ha presentato la documentazione conformemente alla Lettera di Invito, dispone dunque l'ammissione del medesimo alla fase successiva della procedura di gara.

Il Responsabile unico del Procedimento procede all'aperura telematica della Busta A "Documentazione Amministrativa" trasmessa dall'operatore SICURYA S.R.L., apre telematicamente la domanda di partecipazione alla procedura, il modello di formulario per il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) e la visura camerale.

Tutti i documenti sono ben visibili sul monitor del pc e restano altresì archiviati sulla piattaforma telematica.

Il Responsabile Unico del Procedimento quindi procede con accuratezza alla verifica dei suddetti documenti dal monitor del pc.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Dalla domanda di partecipazione si evince che per SICURYA S.R.L. è designato, ai fini della partecipazione alla procedura, il sig. GIOVANNI MARIA DI LEVA.

Viene data lettura del DGUE, del quale viene accertata al corretta compilazione, previa verifica della firma digitale del documento.

Il RUP rilevando che l'operatore economico SICURYA S.R.L. (con sede a Creazzo -VI) ha presentato la documentazione conformemente alla Lettera di Invito, dispone dunque l'ammissione del medesimo alla fase successiva della procedura di gara.

Il Responsabile unico del Procedimento procede all'aperura telematica della Busta A "Documentazione Amministrativa" trasmessa dall'operatore SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. (di seguito anche "SQS"), apre telematicamente la domanda di partecipazione alla procedura, il modello di formulario per il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) e la visura camerale.

Tutti i documenti sono ben visibili sul monitor del pc e restano altresì archiviati sulla piattaforma telematica.

Il Responsabile Unico del Procedimento quindi procede con accuratezza alla verifica dei suddetti documenti dal monitor del pc.

Dalla domanda di partecipazione si evince che per SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. è designato, ai fini della partecipazione alla procedura, il sig. FURIO BENCI.

Viene data lettura del DGUE, del quale viene accertata al corretta compilazione, previa verifica della firma digitale del documento.

Il RUP rilevando che l'operatore economico SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. (con sede a Trieste) ha presentato la documentazione conformemente alla Lettera di Invito, dispone dunque l'ammissione del medesimo alla fase successiva della procedura di gara.

Il Responsabile unico del Procedimento procede all'aperura telematica della Busta A "Documentazione Amministrativa" trasmessa dall'operatore STUDIO BRUNETTA (professionista: CHRISTIAN BRUNETTA), apre telematicamente la domanda di partecipazione alla procedura e il modello di formulario per il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

Tutti i documenti sono ben visibili sul monitor del pc e restano altresì archiviati sulla piattaforma telematica

Il Responsabile Unico del Procedimento quindi procede con accuratezza alla verifica dei suddetti documenti dal monitor del pc.

Dalla domanda di partecipazione si evince che per STUDIO BRUNETTA il professionista titolare CHRISTIAN BRUNETTA è il designato, ai fini della partecipazione alla procedura.

Viene data lettura del DGUE, del quale viene accertata al corretta compilazione, previa verifica della firma digitale del documento.

Il RUP rilevando che l'operatore economico STUDIO BRUNETTA, con sede a Udine (professionista: CHRISTIAN BRUNETTA) ha presentato la documentazione conformemente alla Lettera di Invito, dispone dunque l'ammissione del medesimo alla fase successiva della procedura di gara.

A questo punto il RUP dott. Graberi, avendo terminato le sue mansioni, esce dalla stanza.

Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP)	
dott. Gianpaolo Graberi	

Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

A questo punto il Presidente di Commissione ing. Dorigo riassume i contenuti della Lettera Invito relativi alla busta *B* "Offerta elementi qualitativi".

La Commissione, procede all'apertura telematica della busta B "Offerta elementi qualitativi".

Il Presidente procede all'aperura telematica e alla relativa stampa della documentazione relativa a: ELEMENTO QUALITATIVO – CRITERIO DI VALUTAZIONE 1:

Profilo professionale del professionista indicato per l'assunzione dell'incarico di RSPP e pregresse esperienze dello stesso nell'ambito della sicurezza sui luoghi di lavoro comunque connessa all'ambito ferroviario per società pubbliche, o a controllo pubblico, o private, con particolare riguardo a condizioni operative assimilabili a quelle di FUC (per tipologia di impianti, mansioni del personale, numero di dipendenti),

L'apertura e la stampa della documentazione sono eseguiti seguendo l'ordine di arrivo delle offerte:

OPERATORE	DOCUMENTO	SOGGETTO
	PRESENTATO	
ACTA LOGICA DI PROGETTO S.R.L.	curriculum vitae	Luca Proietti
EUROSETTE S.R.L.	curriculum vitae	Massimo Braccagni
SICURYA S.R.L.	curriculum vitae	Giovanni Maria Di Leva
SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA S.R.L.	presentazione/CV	Furio Benci
STUDIO BRUNETTA	curriculum vitae	Christian Brunetta

Il Presidente di Commissione dà lettura della documentazione sopra riportata. Segue dibattito della Commissione relativamente al contenuto dei suddetti documenti.

Alle ore 13.30 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 14.30 del medesimo giorno.

Alle ore 14.30, dopo la sospensione, la Commissione riprende i suoi lavori.

Il Presidente concorda con gli altri componenti, che ai fini di una migliore valutazione complessiva della Busta B "Offerta elementi qualitativi", è preferibile aprire telematicamente e stampare tutta la documentazione ricevuta sulla piattaforma telematica relativamente agli altri "elementi qualitatitivi - Criteri di valutazione 2,3,4" e, ciò, con riferimento ad ogni singolo operatore, per poi procedere con le valutazioni.

Prima di procedere il Presidente rammenta gli altri "elementi qualitativi" indicati sulla lettera di invito, come segue:

#### ELEMENTO QUALITATIVO - CRITERIO DI VALUTAZIONE 2

Pregresse esperienze nell'ambito delle certificazioni ISO 14001 e OHSAS 18001

### ELEMENTO QUALITATIVO – CRITERIO DI VALUTAZIONE 3

Validità metodologica e tecnico-operativa della proposta di lavoro in relazione allo svolgimento dell'incarico di RSPP

### ELEMENTO QUALITATIVO - CRITERIO DI VALUTAZIONE 4

Validità metodologica e tecnico-operativa della proposta di lavoro in relazione allo svolgimento delle attività finalizzate al conseguimento e successivo mantenimento delle certificazioni ISO 14001 e OSHAS 18001

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Via Peschiera, 30 . 33100 Udine . Italy t. +39 0432 581844 f. +39 0432 581883 info@ferrovieudinecividale.it www.ferrovieudinecividale.it

Società soggetta a direzione e coordinamento della Regione F.V.G.

Il Presidente procede dunque all'apertura telematica e alla stampa degli "elementi qualitativi – criteri 2,3,4" nel seguente ordine:

OPERATORE	EL. QUALITATIVO	DOCUMENTO	EVENTUALE
	CITERIO	PRESENTATO	SOGGETTO DI RIF.
ACTA LOGICA DI PROGETTO	el. qual. criterio 2	relazione/presentaz.	non indicato
ACTA LOGICA DI PROGETTO	el. qual. criterio 3	relazione	
ACTA LOGICA DI PROGETTO	el. qual. criterio 4	relazione	
EUROSETTE	el. qual. criterio 2	curriculum vitae	Massimo Braccagni
EUROSETTE	el. qual. criterio 3	relazione	
EUROSETTE	el. qual. criterio 4	relazione	
SICURYA	el. qual. criterio 2	curriculum vitae	Giovanni Maria Di Leva
SICURYA	el. qual. criterio 3	relazione	
SICURYA	el. qual. criterio 4	relazione	
SQS SERVIZI QUALITA' E SIC.	el. qual. criterio 2	curriculum vitae	Anna Geotti Bianchini
SQS SERVIZI QUALITA' E SIC.	el. qual. criterio 3	relazione	
SQS SERVIZI QUALITA' E SIC.	el. qual. criterio 4	relazione	
STUDIO BRUNETTA	el. qual. criterio 2	lettera di presentaz.	Christian Brunetta
STUDIO BRUNETTA	el. qual. criterio 3	relazione	
STUDIO BRUNETTA	el. qual. criterio 4	relazione	

Viene stampata una copia della documentazione presente in piattaforma per ciascun commissario, che verrà utilizzata da ciascuno per le operazioni relative alla valutazione degli elementi qualitativi, per poi essere conservata agli atti della Stazione appaltante.

Segue dibattito della Commissione di gara che procede a esaminare e valutare tutta la documentazione sopra riportata, comprensiva della documentazione "elemento qualitativo – criterio 1".

Nel corso della valutazione dell'"elemento qualitativo – criterio 2" la Commissione rileva che, dalla verifica effettuata in ordine al CV della sig.ra Anna Geotti Bianchini, inviato dall'operatore SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA, la stessa è una libera professionista iscritta all'ordine dei chimici. Visto e considerato che SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA ha espressamente dichiarato di non volersi avvalere dell'istituto del subappalto (vedasi DGUE) la Commissione ritiene necessario chiarire la natura del rapporto intercorrente tra la professionista Anna Geotti Bianchini e il suddetto operatore economico e di conseguenza, prima di procedere ulteriormente con le valutazioni, stabilisce di trasmettere una richiesta di chiarimenti in merito all'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA.

Il Presidente di Commissione, mediante la piattaforma telematica (account del RUP dott. Graberi), trasmette la suddetta richiesta di chiarimenti all'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA, come risulta dal seguente "screenshot" della piattaforma:

Buongiorno,

Testo

dalla verifica effettuata in ordine al CV della sig.ra Anna Geotti Bianchini, la scrivente Stazione Applatante per il tramite della Commissione di gara, da verifiche informali ha rilevato che la stessa è una libera professionita iscritta all'ordine dei chimici.

Visto e considerato che codesto operatore economico ha espressamente dichiarato di non volersi avvalere dell'istituto del subappalto (vedasi DGUE) vorrete chiarire la nautura del rapporto intercorrente tra la professionista Anna Geotti e codesto operatore economico.

Al presente quesito dovrà essere dato immediato riscontro e comunque entro il termine perentorio di 5 giorni. Distinti saluti

Alle ore 17.45 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 11.45 del giorno 03.08.2020.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Via Peschiera, 30 . 33100 Udine . Italy t. +39 0432 581844 f. +39 0432 581883 info@ferrovieudinecividale.it www.ferrovieudinecividale.it

Società soggetta a direzione e coordinamento della Regione F.V.G.

Alle ore 11.45 del 03.08.2020, dopo la sospensione, la Commissione riprende i suoi lavori.

Il Presidente e i Commissari accertano che, mediante Piattaforma telematica di FUC, l'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA ha dato riscontro in data 31.07.2020 alla richiesta di chiarimenti trasmessa dalla Stazione appaltante, come risulta dal seguente "screenshot" della piattaforma

Testo

Tra la società SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. e la Dott.ssa Anna Geotti Bianchini esiste un rapporto di collaborazione nel campo dell'implementazione di Sistemi di Gestione dall'anno 2009.La Dott.ssa Geotti, supportata dalla Sig.ra Biasotto e dalla Sig.ra Pecchiari dipendenti della SQS, ha avviato e mantenuto i seguenti sistemi di gestione:Adria Intermodale (ISO 9001) dal 2017 ad oggi, Adriafer S.r.l. (ISO 9001, 14001, 45001) dal 2015 ad oggi, NET SPA (ISO 14001, OHSAS 18001) dal 2015 al 2018, Sistemi Territoriali (assistenza ambientale) anno 2018, Società Alpe Adria (ISO 9001) dal 2017 ad oggi, Sorveglianza Diurna e Notturna s.r.l. (ISO 9001, 14001, 45001, SA8000) dal 2014 ad oggi, SQS Servizi Qualità e Sicurezza (ISO 9001, 14001, 45001) dal 2009 ad oggi, PM&C (ISO 9001) dal 2011 al 2014, Porto Trieste Servizi (in fase di implementazione 14001, 45001) dal 2018 ad oggi, Terminal Frutta Trieste (ISO 9001) dal 2009 al 2013, Termotecnica Priore Riccardo (ISO 9001) dal 2014 ad oggi. A disposizione per ulteriori chiarimenti.Cordiali Saluti

Segue un dibattito della Commissione di gara che procede a valutare le informazioni ricevute circa la natura del rapporto intercorrente tra la professionista Anna Geotti Bianchini e l'operatore economico SQS.

Al termine del dibattito – prima di procedere con tutte le valutazioni del caso – la Commissione stabilisce di procedere con la seguente richiesta di documentazione all'operatore SQS SERVIZI QUALITA', trasmessa dal Presidente di Commissione con piattaforma telematica (account del RUP dott. Graberi), come risulta dal seguente "screenshot":

Testo

In seguito al vostro riscontro, trasmessoci con Piattaforma telematica, relativo alle informazioni sulla natura del rapporto intercorrente tra la professionista dott.ssa Anna Geotti Bianchini e l'operatore economico SQS, con la presente, prima di procedere con tutte le valutazioni del caso si chiede all'operatore economico SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA di produrre copia della documentazione contrattuale idonea a comprovare tipologia e durata del rapporto lavorativo sussistente tra la dott.ssa Geotti e il concorrente SQS, al fine di mettere la Commissione di gara nella condizione di poter operare tutte le valutazioni del caso.

Alla presente richiesta dovrà essere dato immediato riscontro.

Alle ore 12.15 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 14.00 del giorno 26.08.2020.

Alle ore 14.00 del 26.08.2020, dopo la sospensione, la Commissione riprende i suoi lavori.

Il Presidente e i Commissari accertano che, mediante Piattaforma telematica di FUC, l'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA ha dato riscontro in data 03.08.2020 alla richiesta di documentazione trasmessa dalla Stazione appaltante.

Nel suddetto riscontro è stato trasmesso il contratto di collaborazione stipulato tra SQS e la dott.ssa Geotti Bianchini.

Segue un dibattito della Commissione di gara che procede con la valutazione del suddetto contratto, rilevando che si rende necessario avere prova che tale contratto di collaborazione abbia avuto esecuzione prima della partecipazione alla presente procedura e che quindi a tal fine si rende necessario avere ogni documento a ciò idoneo, quale a titolo esemplificativo e non esaustivo: fatture, contratti stipulati con altre amministrazioni pubbliche ed ogni altro utile documento.

La Commissione si riserva all'esito del ricevimento di quanto sopra sull'ammissibilità dell'offerta formulata.

Il Presidente di Commissione, mediante la piattaforma telematica (account del RUP dott. Graberi), trasmette quindi la richiesta di documentazione urgente, sopra illustrata, all'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA.

Alle ore 14.40 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 14.30 del giorno 30.09.2020.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Via Peschiera, 30 . 33100 Udine . Italy t. +39 0432 581844 f. +39 0432 581883 info@ferrovieudinecividale.it www.ferrovieudinecividale.it

Società soggetta a direzione e coordinamento della Regione F.V.G.

Alle ore 14.30 del 30.09.2020, dopo la sospensione, la Commissione riprende i suoi lavori.

Il Presidente e i Commissari accertano che, mediante Piattaforma telematica di FUC, l'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA non ha dato riscontro alla richiesta di documentazione urgente trasmessa dalla Stazione appaltante e quindi stabiliscono di mandare un sollecito a SQS richiedendo nuovamente la documentazione non ancora ricevuta.

Il Presidente di Commissione, mediante la piattaforma telematica (account del RUP dott. Graberi), trasmette la suddetta richiesta di documentazione urgente all'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA, come risulta dal seguente "screenshot":

la documentazione ad oggi trasmessa da codesto operatore economico NON appare sufficiente a comprovare l'esistenza di uno stabile e consolidato rapporto di collaborazione tra la vs società e l'ing. Geotti Bianchini. E ciò anche alla luce del fatto che il contratto di collaborazione trasmesso il 03.08.2020 risulta privo di data certa.

Testo

Facendo seguito alla richiesta inoltratavi in data 26.08.2020 - rimasta priva di riscontro alcuno - ribadiamo, pertanto, l'esigenza di acquisire documentazione (fatture, contratti con altre amministrazioni pubbliche o con soggetti privati ed ogni altro documento utile) a comprova dello stabile e continuativo inserimento dell'ing. Geotti Bianchini nell'organizzazione aziendale di codesto spett.le operatore economico.

Tale documentazione dovrà essere trasmessa entro e non oltre il giorno 05.10.2020 alle ore 12.00.

In caso di mancato riscontro alla presente richiesta, non potrà ritenersi assolto l'onere probatorio di cui in narrativa e per l'effetto la Stazione Appaltante si vedrà costretta ad adottare i relativi provvedimenti di competenza.

Alle ore 15.00 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 9.45 del giorno 14.10.2020.

Alle ore 9.45 del 14.10.2020, dopo la sospensione, la Commissione riprende i suoi lavori.

Il Presidente e i Commissari accertano che, mediante Piattaforma telematica di FUC, l'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA ha dato riscontro in data 05.10.2020 alla "richiesta urgente di documentazione" trasmessa all'operatore dalla Stazione appaltante.

Nel suddetto riscontro l'operatore comunica quanto segue:

"Buongiorno, in riscontro alla Vs. richiesta dd. 30.09.2020 si precisa che la Scrivente lascerà decorrere il termine senza provvedere alla integrazione richiesta. Si resta quindi in attesa del provvedimento di esclusione dalla gara in conformità al disposto di cui all'art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016. Si porgono distinti saluti. SQS Srl".

Segue un dibattito e la Commissione giudicatrice, dunque, dispone all'unanimità l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore SQS SERVIZI QUALITA' E SICUREZZA per le seguenti motivazioni:

- considerato il tenore delle comunicazioni intercorse con il predetto operatore economico nonché la posizione da quest'ultimo assunta, in particolare rispetto all'espresso rifiuto alla produzione documentale richiesta;
- rilevato che il concorrente SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. ha presentato offerta in qualità di concorrente in forma singola e ha dichiarato di non voler ricorrere al subappalto, tuttavia ha indicato quale soggetto esecutore dell'intero "servizio di gestione di tutti gli incombenti necessari all'acquisizione e successivo mantenimento in capo a FUC delle certificazioni ISO 14001 e OHSAS 18001" la dott.ssa Geotti Bianchini;
- rilevato che il concorrente SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. non è stato in grado di fornire documentazione idonea a comprovare l'inserimento con carattere di effettività e stabilità della dott.ssa Geotti Bianchini all'interno dell'organizzazione aziendale del concorrente medesimo, così da poter legittimamente concorrere quale soggetto unitario;
- considerato, altresì, che il rapporto tra SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. e la dott.ssa Geotti Bianchini neppure appare sussumibile nei contratti continuativi di cooperazione *ex* art.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

105 comma 3-bis del d.lgs. n. 50/16, non ravvisandosene i caratteri indefettibili come delineati dalla giurisprudenza di legittimità, anche in ragione della mancata apposizione di data certa sul contratto di collaborazione prodotto di talché non risulta comprovata la preesistenza di detto accordo, né d'altronde il concorrente ha mai ritenuto di qualificare il rapporto in detti termini;

- rilevato che, dunque, sulla base della documentazione fornita alla Commissione e prodotta dal concorrente la SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. e la dott.ssa Geotti Bianchini risultano allo stato configurarsi quali due operatori economici del tutto distinti e che la spendita della figura della dott.ssa Geotti Bianchini da parte della SQS SERVIZI QUALITÀ E SICUREZZA S.R.L. non appare legittima in relazione alla normativa di settore vigente;

La Commissione prosegue la propria attività, procedendo con tutte le valutazioni degli elementi qualitativi e con la redazione dei relativi punteggi.

Alle ore 13.00, non avendo terminato le operazioni di valutazione, il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 14.10 dello stesso giorno, medio tempore la documentazione di ciascun Commissario, viene riposta in busta chiusa e inserita nella cassaforte della Stazione appaltante.

Alle ore 14.10 la Commissione dopo la sospensione, ritirate le buste di ciascun commissario dalla cassaforte, riprende i suoi lavori.

Preso atto che nella Piattaforma telematica in fase di configurazione della procedura di gara è stato inopinatamente selezionato la modalità "giudizio" in luogo della modalità "coefficiente", dispone di procedere al caricamento del punteggio con modalità "giudizio" unicamente per poter procedere all'apertura della successiva "busta C".

La Commissione dà atto che i punteggi/coefficienti a cui fare riferimento sono quelli riportati nel presente verbale. Quelli provvisoriamente inseriti in Piattaforma, poiché non corretti, per le ragioni tecniche su espresse, saranno oggetto di successiva "normalizzazione" mediante l'ausilio del *help desk* Maggioli prima di procedere alla pubblicazione.

Di seguito sono riportati i punteggi tecnici inseriti nella piattaforma al solo fine di procedere all'apertura della successiva busta C e come tali non validi al fine della procedura:

ACTA LOGICA DI PROGETTO punteggio tecnico: 6,25
EUROSETTE punteggio tecnico: 70
SICURYA punteggio tecnico: 15
STUDIO BRUNETTA punteggio tecnico: 55

Di seguito sono invece riportati i punteggi tecnici validi ai fini della presente procedura che saranno inseriti in piattaforma per la "normalizzazione":

ACTA LOGICA DI PROGETTO punteggio tecnico: 10,46
EUROSETTE punteggio tecnico: 75,45
SICURYA punteggio tecnico: 11,76
STUDIO BRUNETTA punteggio tecnico: 64,19

La Commissione giudicatrice, dunque, dispone all'unanimità l'ammissione dei seguenti operatori economici alla fase successiva della procedura di gara:

ACTA LOGICA DI PROGETTO, EUROSETTE, SICURYA, STUDIO BRUNETTA.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Prima di procedere, il Presidente di Commissione riassume i contenuti della Lettera di Invito relativi alla busta C "Offerta elementi quantitativi" e poi procede con l'apertura telematica.

La Commissione procede all'apertura telematica della busta C "Offerta elementi quantitativi" trasmessa dall'operatore ACTA LOGICA DI PROGETTO; vengono stampati il documento "Informazioni riepilogative dell'offerta economica" e l'offerta elementi quantitativi, entrambi contenuti nella busta C.

La Commissione procede alla verifica della documentazione, rilevando che la medesima è conforme alle previsioni della Lettera di Invito e che l'offerta è la seguente:

- numero di 0 (zero) ore di presenza in FUC, che il concorrente garantisce in aggiunta alle 8 ore/settimana previste a base di gara (CRITERIO DI VALUTAZIONE 5);
- ribasso del 5,00 % rispetto all'importo di euro 145.000,00 posto a base di gara al netto di cassa previdenza e dell'IVA (il medesimo ribasso verrà applicato anche all'eventuale opzione), l'importo complessivo di (centotrentasettemilasettecentocinquanta/00), al netto di cassa previdenza ed IVA (CRITERIO DI VALUTAZIONE 6).

Gli oneri di sicurezza sono pari zero, trattandosi di attività intellettuale.

La Commissione procede all'apertura telematica della busta C "Offerta elementi quantitativi" trasmessa dall'operatore EUROSETTE; vengono stampati il documento "Informazioni riepilogative dell'offerta economica" e l'offerta elementi quantitativi, entrambi contenuti nella busta C.

La Commissione procede alla verifica della documentazione, rilevando che la medesima è conforme alle previsioni della Lettera di Invito e che l'offerta è la seguente:

- numero di 3 ore di presenza in FUC, che il concorrente garantisce in aggiunta alle 8 ore/settimana previste a base di gara (CRITERIO DI VALUTAZIONE 5);
- ribasso del 2,01 % rispetto all'importo di euro 145.000,00 posto a base di gara al netto di cassa previdenza e dell'IVA (il medesimo ribasso verrà applicato anche all'eventuale opzione), offrendo quindi l'importo complessivo di euro 142.085,50 (centoquarantaduemilaottantacinque/50), al netto di cassa previdenza ed IVA (CRITERIO DI VALUTAZIONE 6).

Gli oneri di sicurezza sono pari 800,00 (ottocento/00), trattandosi di attività intellettuale.

La Commissione procede all'apertura telematica della busta C "Offerta elementi quantitativi" trasmessa dall'operatore SICURYA; vengono stampati il documento "Informazioni riepilogative dell'offerta economica" e l'offerta elementi quantitativi, entrambi contenuti nella busta C.

La Commissione procede alla verifica della documentazione, rilevando che la medesima è conforme alle previsioni della Lettera di Invito e che l'offerta è la seguente:

- numero di 8 ore di presenza in FUC, che il concorrente garantisce in aggiunta alle 8 ore/settimana previste a base di gara (CRITERIO DI VALUTAZIONE 5);
- ribasso del 10 % rispetto all'importo di euro 145.000,00 posto a base di gara al netto di cassa previdenza e dell'IVA (il medesimo ribasso verrà applicato anche all'eventuale opzione), offrendo quindi l'importo complessivo di euro 130.500,00 (centotrentamilacinquecento/00), al netto di cassa previdenza ed IVA (CRITERIO DI VALUTAZIONE 6).

Gli oneri di sicurezza sono pari a 0,00 (zero/00), trattandosi di attività intellettuale.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

La Commissione procede all'apertura telematica della busta C "Offerta elementi quantitativi" trasmessa dall'operatore **STUDIO BRUNETTA**; vengono stampati il documento "Informazioni riepilogative dell'offerta economica" e l'offerta elementi quantitativi, entrambi contenuti nella busta C.

La Commissione procede alla verifica della documentazione, rilevando che la medesima è conforme alle previsioni della Lettera di Invito e che l'offerta è la seguente:

- numero di 8 ore di presenza in FUC, che il concorrente garantisce in aggiunta alle 8 ore/settimana previste a base di gara (CRITERIO DI VALUTAZIONE 5);
- ribasso del 4 % rispetto all'importo di euro 145.000,00 posto a base di gara al netto di cassa previdenza e dell'IVA (il medesimo ribasso verrà applicato anche all'eventuale opzione), offrendo quindi l'importo complessivo di euro 139.200,00 (centotrentanovemiladuecento/00), al netto di cassa previdenza ed IVA (CRITERIO DI VALUTAZIONE 6).

Gli oneri di sicurezza sono pari a 0,00 (zero/00), trattandosi di attività intellettuale.

Segue la valutazione secondo i criteri matematici previsti dalla lettera di invito di tutti gli elementi quantitativi e alla redazione dei relativi punteggi (CRITERIO 5 e CRITERIO 6).

Di seguito in sintesi sono riportati i punteggi:

ACTA LOGICA DI PROGETTO punteggio economico: 4,47
EUROSETTE punteggio economico: 5,66
SICURYA punteggio economico: 19,27
STUDIO BRUNETTA punteggio economico: 19,37

Alle ore 17.00 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata alle ore 10.15 del giorno 16.10.2020.

Alle ore 10.15 del 16.10.2020 la Commissione dopo la sospensione, riprende i suoi lavori.

La Commissione ottenuto il supporto dell'assistenza Maggioli e dopo avere "normalizzato" i punteggi qualitativi, provvede al caricamento dei punteggi/coefficienti, come sopra riportati, relativi agli elementi quantitativi (CRITERIO DI VALUTAZIONE 5 e CRITERIO DI VALUTAZIONE 6) sulla Piattaforma telematica. L'allegato 1 (con più fogli di calcolo) al presente verbale illustra tutti i singoli punteggi conseguiti dai concorrenti in gara.

Dopo l'inserimento dei punteggi relativi agli elementi quantitativi sono ricavati, mediante piattaforma, i punteggi economici e successivamente anche i punteggi complessivi dei concorrenti e la relativa graduatoria.

La Commissione rileva che la piattaforma evidenzia un'offerta cd. "anomala", riferendosi a quella presentata dall'operatore economico STUDIO BRUNETTA.

La Commissione procede quindi al controllo manuale della soglia di anomalia, riscontrando che sia l'offerta tecnica che l'offerta economica superano i 4/5 del punteggio massimo e che pertanto l'offerta relativa allo STUDIO BRUNETTA è da considerarsi anomala.

Di conseguenza il Presidente e i commissari, dopo dibattito, stabiliscono di chiedere alcuni chiarimenti al concorrente STUDIO BRUNETTA, trasmettendo al medesimo mediante piattaforma telematica la

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

seguente comunicazione con oggetto: "richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art 97 c 1° del D.lgs 50/2016":

"Egregio signor Brunetta geometra Christian,

Con riferimento alla procedura di gara su emarginata è emerso che l'offerta da lei presentata è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art 97 c 3° poiché l'offerta tecnica ha raggiunto un punteggio pari a 64,19 con soglia di anomalia pari a punti 64 (4/5 di 80) e l'offerta economica pari a 19,37 con soglia di anomalia pari a 16 (4/5 di 20).

Un tanto premesso è sua facoltà fornire alla scrivente stazione appaltante una giustificazione che ai sensi dell'art. 97 c 4° può riferirsi a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Il termine assegnato è quello di legge pari a giorni 15, entro detto termine può fare anche istanza di audizione orale, ferma la risposta scritta.

L'offerta sarà esclusa qualora ai sensi del comma 5° dell'art 97 la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quando a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3; b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105; c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture; d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

Le rammentiamo altresì che è sua facoltà fornire ogni utile elemento di valutazione quali a titolo esemplificativo bassi costi di struttura, personale e quant'altro necessario alla valutazione.

La risposta dovrà essere fornita esclusivamente a mezzo della presente piattaforma.

Si resta in ogni caso a disposizione per eventuali chiarimenti.

Cordiali saluti".

Alle ore 12.35 il Presidente dispone la sospensione della seduta che viene aggiornata tra 15 giorni, comunicando altresì che la Commissione si riunirà prima di tale termine, se lo STUDIO BRUNETTA fornirà un celere riscontro.

Alle ore 10.30 del 30.10.2020 la Commissione, dopo la sospensione, riprende i suoi lavori.

Dalla piattaforma telematica la Commissione provvede a stampare il riscontro dello STUDIO BRUNETTA dd. 21.10.2020 e i relativi documenti allegati.

Lo "screenshot" della piattaforma illustra quanto comunicato dallo STUDIO BRUNETTA:

Testo

Spett.le Commissione, in relazione alla vostra richiesta di chiarimenti ex art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 del 16 ottobre 2020, ricevuta a mezzo pec, a giustificazione del rilevato superamento della soglia di anomalia dell'offerta presentata ai sensi dellart. 97 comma 3, si evidenzia che: lo Studio Brunetta, rappresentato dal sottoscritto Christian Brunetta, non dispone di personale alle proprie dipendenze; l'attività viene pertanto svolta unicamente dallo scrivente in regime di libera professione; lo Studio Brunetta opera parzialmente nella sede di via Puintat 2/d in Udine, ufficio condiviso con altri professionisti i cui locali occupati sono attribuiti al sottoscritto in comodato gratuito (1 stanza oltre bagno) dalla società Ced For Job S.r.l. Non sono pertanto previsti costi di struttura; l'attività di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione, se svolta secondo gli obiettivi del D.Lgs. 81/2008, prevede la presenza periodica nei luoghi di lavoro del committente; ciò rende non necessaria una struttura fissa (a giustificazione del punto precedente); il numero limitato di aziende a favore delle quali il sottoscritto presta l'incarico di RSPP (indicate nel curriculum vitae allegato all'offerta), la maggior parte delle quali di limitate dimensioni, consentono di garantire la presenza del sottoscritto in F.U.C. per due intere giornate lavorative. A supporto di quanto sopra, qualora non ritenuto sufficiente e se necessario, sono a richiedere ufficiale audizione orale al fine di chiarire le condizioni che hanno consentito la formulazione dell'offerta economica. Si ritiene inoltre opportuno fornire: a) ultima dichiarazione dei redditi; b) contratto di comodato d'uso locale ufficio; c) autocertificazione attestante quanto sopra dichiarato. Rimango a disposizione e porgo cordiali saluti. Christian Brunetta

Segue la valutazione del suddetto riscontro e della documentazione allegata e un dibattito al termine del quale la Commissione delibera di considerare "congrua" l'offerta trasmessa dallo STUDIO BRUNETTA.

#### Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Via Peschiera, 30 . 33100 Udine . Italy t. +39 0432 581844 f. +39 0432 581883 info@ferrovieudinecividale.it www.ferrovieudinecividale.it

Società soggetta a direzione e coordinamento della Regione F.V.G.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto dei punteggi attributi agli operatori economici secondo quanto stabilito sulla lettera di invito, procede alla formulazione e alla lettura della graduatoria finale come sotto illustrata:

graduatoria	Concorrente	punteggi	punteggi	Punteggio finale
		offerta elementi qualitativi	offerta elementi quantitativi	
1	STUDIO BRUNETTA	64,19	19,37	83,55
2	EUROSETTE	75,45	5,66	81,10
3	SICURYA	11,76	19,27	31,04
4	ACTA LOGICA DI PROGETTO	10,46	4,47	14,93

Al termine della valutazione e della lettura di cui sopra si verifica la sostanziale corrispondenza di quanto verbalizzato con quanto risulta dalla piattaforma, tenuto conto degli arrotondamenti nei calcoli.

La Commissione giudicatrice, dunque, formula la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico STUDIO BRUNETTA, con sede a Udine, nella persona del geom. Christian Brunetta.

La Commissione giudicatrice dispone la trasmissione al RUP di tutti gli atti e i documenti ai fini dei successivi adempimenti.

Il verbale viene sottoscritto dai componenti della Commissione.

Alle ore 12:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Udine, 30.10.2020

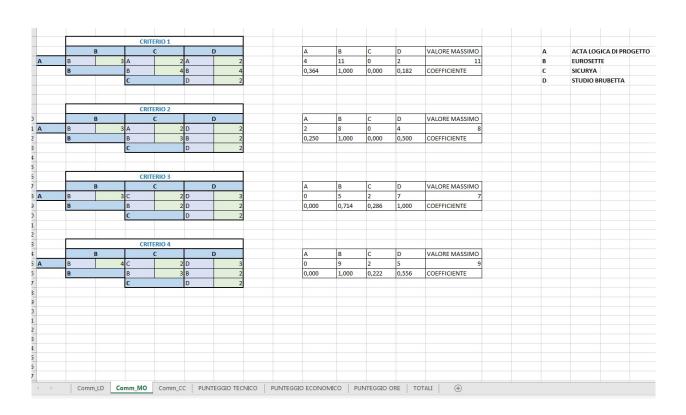
allegato 1: fogli di calcolo punteggi

Il Presidente della Commissione giudicatrice di Gara – ing. Luca Dorigo
Il Componente della Commissione giudicatrice di Gara – dott. Michele Oballa
Il Componente della Commissione giudicatrice di Gara – sig. Cristian Chiandotto
Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) - dott. Gianpaolo Graberi

Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

## allegato 1: fogli di calcolo punteggi

			СРІТ	ERIO 1			- 1									
	В			C		D		А	В	С	D	VALORE MASSIMO	2	A	ACTALOGI	CA DI PROGETT
В	1	3	_	-	3 D	<u> </u>	2	3	11	0	8	_	11	В	EUROSETTE	
В		_	В		4 B		4	0,273	1,000	0,000	0,727	COEFFICIENTE	1.1	C	SICURYA	-
В		-	C		D		-4	0,273	1,000	0,000	0,727	COEFFICIENTE				LIDETTA
			C	_	D		5							D	STUDIO BR	UBEITA
_			CDIT	ERIO 2			_									
	В			C.		D		Α	В	С	D	VALORE MASSIMO				
В	Т	3		_	3 D	<u> </u>	2	3	9	0	7		9			
В		_					2	0,333	1,000	0,000	0,778	COEFFICIENTE	9			
В	_	$\overline{}$	B C		4 B		5	0,333	1,000	0,000	0,778	COEFFICIENTE				
			L .		U		3									
			CRIT	ERIO 3			_									
	В			C		D		Α	В	С	D	VALORE MASSIMO	2			
В	Ī	4		-	2 D	U	2	2	11	0	6		11			
В			B B		4 B		2	0,182	1,000	0,000	0,545	COEFFICIENTE				
D	_		C		D		3	0,102	1,000	0,000	0,343	COEFFICIENTE				
			L .		U		3									
			CRIT	ERIO 4			_									
	В			C		D		A	В	С	D	VALORE MASSIMO	2			
В	Ĭ	4		_	2 D	Ĭ	5	0	10	2	9		10			
В	_		В	_	4 B		2	0,000	1,000	0,200	0,900	COEFFICIENTE				
D			c		D		1	0,000	1,000	0,200	0,500	COLITICIENTE				
		- 1														



## Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Via Peschiera, 30 . 33100 Udine . Italy t. +39 0432 581844 f. +39 0432 581883 info@ferrovieudinecividale.it www.ferrovieudinecividale.it

## Società soggetta a direzione e coordinamento della Regione F.V.G.

	100		CRITE	RIO 1		89							
		В	(		D		A	В	С	D	VALORE MASSIMO	A	ACTA LOGICA DI PROGE
4	В		4 A	4 D		2	4	12	0	8	12	В	EUROSETTE
	В		В	6 B		2	0,333	1,000	0,000	0,667	COEFFICIENTE	C	SICURYA
			С	D		6						D	STUDIO BRUBETTA
			CRITE	RIO 2									
		В	(		D		A	В	С	D	VALORE MASSIMO		
i	Α		2 A	4 A		5	11	6	2	0	11		
	В		В	2 B		4	1,000	0,545	0,182	0,000	COEFFICIENTE		
			С	С		2							
			CRITE	RIO 3									
		В			D		A	В	С	D	VALORE MASSIMO		
1	В		4 C	2 D		6	0	6	2	12	12		
	В		В	2 D		2	0,000	0,500	0,167	1,000	COEFFICIENTE		
			С	D	1	4							
			CRITE	RIO 4									
		В	(		D		A	В	С	D	VALORE MASSIMO		
1	В		5 C	2 D	)	5	0	10	2	8	10		
	В		В	3 B		2	0,000	1,000	0,200	0,800	COEFFICIENTE		
			С	D	Y	3							
	1 00	mm_LD	Comm_MO	Comm_CC	PLINITEGG	O TECNICO   I	PUNTEGGIO ECONO	MICO DI	JNTEGGIO	ORE TO	TALI (+)		

		CRITERIO DI VAL	UTAZIONE:	1		PESO		15
	Commis	sari	LD	МО	CC		1,00	
LETTERA	AZIENDA	RSPP	coeff.	coeff.	coeff.	Media coefficenti	Coeff. a 1	Media pesata
A	ACTA	Luca Proietti	0,273	0,364	0,333	0,323	0,323	4,85
В	EUROSETTE	Massimo Braccagni	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	15,00
С	SICURYA	Giovanni Di Leva	-		0-0.0	-	-	-
D	ST. BRUNETTA	Christian Brunetta	0,727	0,182	0,667	0,525	0,525	7,88
		CRITERIO DI VAL	LITAZIONE	2		PESO		5
	Commis		ID	MO	СС	1 250	0,85	
LETTERA	AZIENDA	RSPP	coeff.	coeff.	coeff.	Media coefficenti	Coeff. a 1	Media pesata
A	ACTA	Luca Proietti	0.333	0.250	1.000	0.528	0.622	3.11
В	EUROSETTE	Massimo Braccagni	1.000	1.000	0.545	0,328	1.000	5.00
С	SICURYA	Giovanni Di Leva	-	- 1,000	0,182	0,061	0.071	0.36
D	ST. BRUNETTA	Christian Brunetta	0.778	0.500		0,426	0,502	2,51
	31. BRONETTA	CITISTIAN DI UNELLA	0,778	0,300		0,420	0,302	2,31
	'	CRITERIO DI VAL	UTAZIONE	3		PESO		35
	Commis	sari	LD	МО	CC		0,85	
LETTERA	AZIENDA	RSPP	coeff.	coeff.	coeff.	Media coefficenti	Coeff. a 1	Media pesata
A	ACTA	Luca Proietti	0,182	17.0	10-2	0,061	0,071	2,50
В	EUROSETTE	Massimo Braccagni	1,000	0,714	0,500	0,738	0,870	30,45
С	SICURYA	Giovanni Di Leva	12	0,286	0,167	0,151	0,178	6,22
D	ST. BRUNETTA	Christian Brunetta	0,545	1,000	1,000	0,848	1,000	35,00
	No.	CRITERIO DI VAL	LITAZIONE	А		PESO		25
	Commis		LD	мо	CC	1250	1,00	
LETTERA	AZIENDA	RSPP	coeff.	coeff.	coeff.	Media coefficenti	Coeff. a 1	Media pesata
A	ACTA	Luca Proietti	-	-	-	-	-	-
В	EUROSETTE	Massimo Braccagni	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,00
С	SICURYA	Giovanni Di Leva	0,200	0,222	0,200	0,207	0,207	5,19
D	ST. BRUNETTA	Christian Brunetta	0,900	0,556	0,800	0,752	0,752	18,80
LETTERA	AZIENDA	RSPP	Punteggio					
A	ACTA	Luca Projetti	10,46					
В	EUROSETTE	Massimo Braccagni	75.45					
C	SICURYA	Giovanni Di Leva	11.76					
D	ST. BRUNETTA	Christian Brunetta	64,19					
_	OT. DRONETTA	om stran brunetta	04,15					

## Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.

Via Peschiera, 30 . 33100 Udine . Italy t. +39 0432 581844 f. +39 0432 581883 info@ferrovieudinecividale.it www.ferrovieudinecividale.it

# Società soggetta a direzione e coordinamento della Regione F.V.G.

			BASE D'ASTA	145000		5	VALORI R	IFEIMENTO
LETTERA	AZIENDA	RIBASSO	Ai (IMPORTO RIBASSATO)	VERIFICA	Ci	PESO=5	Asoglia	137.383,88
Д	ACTA	5,00%	137.750,00	137.750,00	0,895	4,47	X	0,90
В	EUROSETTE	2,01%	142.085,50	142.085,50	0,832	4,16	Amax	130.500,00
С	SICURYA	10,00%	130.500,00	130.500,00	0,855	4,27		
D	ST. BRUNETTA	4,00%	139.200,00	139.200,00	0,874	4,37		

LETTERA	AZIENDA	ORE IN PIU'	COEFFICIENTE	PESO=15		
Α	ACTA	0	-	5		
В	EUROSETTE	3	0,100	1,50		
С	SICURYA	8	1,000	15,00		
D	ST. BRUNETTA	8	1,000	15,00		

	VALORE MASSIMO QUATTRO QUINTI	80,00 64,00			20,00 16,00		
LETTERA	AZIENDA		BUSTA C ORE	BUSTA C OFFERTA		TOTALE	ANORMALITA'
A	ACTA	10,46	5	4,47	4,47	14,93	CONGRUA
В	EUROSETTE	75,45	1,50	4,16	5,66	81,10	CONGRUA
С	SICURYA	11,76	15,00	4,27	19,27	31,04	CONGRUA
D	ST. BRUNETTA	64,19	15,00	4,37	19,37	83,55	ANOMALA

## Società Ferrovie Udine Cividale S.r.l.