

L'Amministratore Unico della Società Ferrovie Udine Cividale s.r.l. (di seguito Società FUC o Società), con sede in Udine, Via Peschiera n. 30, C.F. e P.IVA 02345670307, dott. Maurizio Ionico, nato a Udine il 9 ottobre 1956 e residente a Castions di Strada (UD), Via Giovanni da Udine n. 9, C.F. NCIMRZ56R09L483N, domiciliato per la carica presso la sede legale della Società, nell'esercizio dei poteri conferitigli, assume in data odierna la seguente

DETERMINAZIONE

OGGETTO: IMPLEMENTAZIONE SISTEMA DI SORVEGLIANZA PER EMETTITRICI

L'AMMINISTRATORE UNICO

Premesso che la Società FUC, conseguentemente alle effrazioni avvenute durante l'annualità 2017, ha la necessità di adottare un sistema di vigilanza sulle emettitrici disposte lungo la linea sociale e all'interno della stazione di Cividale, in grado di coprire anche il perimetro interno della stazione stessa;

Premesso che ha ritenuto opportuno richiedere ad alcune società esperte del settore di riferimento di valutare la situazione in essere e di proporre delle soluzioni operative e specificatamente alle società: MD SYSTEMS s.r.l., CIVIS S.p.A. e CORPO VIGILI NOTTURNI s.r.l.;

Premesso che, a tal fine, ha valutato le seguenti proposte tecniche, funzionali ed economiche pervenute, alternative tra loro, di seguito elencate:

proposta A - installazione di telecamere con registrazione a bordo camera (MD SYSTEMS s.r.l.);

proposta B - installazione di telecamere con possibilità di collegamento da remoto (MD SYSTEMS s.r.l.);

proposta C- installazione di centraline di trasmissione allarme con servizio di intervento qualificato (CIVIS S.p.A. e CORPO VIGILI NOTTURNI s.r.l.);

Considerato che in relazione alle esigenze aziendali:

1. ha valutato che la possibilità di un collegamento da remoto non ha effetti senza una sorveglianza attiva e che comunque, non potendo avvalersi di una rete di trasmissione dati cablata, non può considerarsi stabile;
2. ha valutato la possibilità di estendere la copertura anche al perimetro interno della Stazione di Cividale, senza costi aggiuntivi (e ciò è un valore aggiunto all'offerta);
3. ha valutato che in caso di effrazione è necessario l'intervento di personale qualificato, non avendo la Società FUC s.r.l. al suo interno le risorse necessarie;

Considerato che sul piano economico le offerte ricevute, che qui si intendono integralmente richiamate, sono così sintetizzate:

- proposta A - MD SYSTEMS s.r.l.: € 9.940,00 + IVA;
- proposta B - MD SYSTEMS s.r.l.: € 12.600,00 + IVA;
- proposta C
 - CIVIS S.p.A.: € 705,00/mese + IVA;
 - CORPO VIGILI NOTTURNI s.r.l.: € 435,00/mese + IVA;

DETERMINA,

per le dichiarazioni di cui in narrativa, che qui si intendono integralmente riprodotte,

1. **di adottare** la soluzione/proposta di cui al punto C delle premesse, che comunque non esclude l'adozione e l'integrazione futura con impianti di videosorveglianza, qualora le condizioni tecniche siano raggiunte;

2. **di affidare** l'incarico in oggetto alla società CORPO VIGILI NOTTURNI s.r.l., risultata migliore offerente, verso il corrispettivo di € 435,00/mese + IVA.

L'AMMINISTRATORE UNICO
dott. Maurizio IONICO

Udine, 5 febbraio 2018